

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการขยายโอกาสทางวิชาชีพของวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว ปีการศึกษา 2561 ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินและกรอบแนวทางในการประเมิน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินและกรอบแนวทางในการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการขยายโอกาสทางวิชาชีพของวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L.) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตจากโครงการ

2. กรอบแนวทางในการประเมิน

กรอบแนวทางในการประเมินโครงการขยายโอกาสทางวิชาชีพของวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว ปีการศึกษา 2561 ดังแสดงในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงกรอบแนวทางการประเมินโครงการขยายโอกาสทางวิชาชีพ
ของวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการ	1. ความเหมาะสม ของ -นโยบาย -หลักการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู/บุคลากร	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 1	วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ	ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมาก ขึ้นไป และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
	-วัตถุประสงค์ -ความต้องการ			ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ไม่เกิน 1 แสดงว่ามี ความเหมาะสม
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัย เบื้องต้นที่ใช้ใน การดำเนิน โครงการ	ความเหมาะสม ของ -บุคลากร -สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ -งบประมาณ -สิ่งอำนวยความสะดวก -ช่วงเวลาในการ ดำเนินกิจกรรม	ผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู/บุคลากร	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 2	วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมาก ขึ้นไป และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1 แสดงว่ามี ความเหมาะสม

ตาราง 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ การดำเนินงาน โครงการ	ความเหมาะสม ของ -ขั้นตอนการ วางแผน -ขั้นตอนการ ดำเนินการในการ จัดกิจกรรม -ขั้นตอนการ นิเทศกำกับ ติดตาม -ขั้นตอนการ ประเมินผลและ รายงานผลการ ปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร สถานศึกษา / ครู/บุคลากร	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 3	วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมาก ขึ้นไป และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1 แสดงว่ามี ความเหมาะสม
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการ	4.1 รายได้ของ ประชาชน	ประชาชน	แบบ บันทึกรายได้	วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่า ร้อยละ	รายได้ที่เพิ่มขึ้น
	4.2 ความพึง พอใจ	ประชาชน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 4	วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมาก ขึ้นไป และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1 แสดงว่ามี ความพึงพอใจ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 79 คน

กลุ่มที่ 2 ประชาชนจำนวน 270 คน จาก 9 อาชีพ ได้แก่

- 1) กลุ่มอาชีพผลิตน้ำยาล้างจานจากมะขามเปียกและมะนาว บ้านดอนแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน
- 2) กลุ่มอาชีพผลิตน้ำยาล้างจานจากมะกรูดและมะเฟือง บ้านแพงโคก ตำบลนาจัว อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน
- 3) กลุ่มอาชีพผลิตน้ำยาล้างจานจากว่านหางจระเข้และมะนาว บ้านโนนอุดม ตำบลดอนเตย อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน
- 4) กลุ่มอาชีพผลิตไม้กวาด บ้านเหล่าหลวง ตำบลดงบัง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 30 คน
- 5) กลุ่มอาชีพผลิตไม้กวาด บ้านหนองฮูฝอยลม ตำบลท่าดอกคำ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 30 คน
- 6) กลุ่มอาชีพผลิตไม้กวาด บ้านโนนสาสวรรค์ ตำบลท่าดอกคำ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 30 คน
- 7) กลุ่มอาชีพผลิตสบู่สมุนไพร บ้านสามผง ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน
- 8) กลุ่มอาชีพผลิตผงปรุงรสสำเร็จรูป ศูนย์การเรียนรู้บ้านปากห้วยม่วง ตำบลนาเข อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน
- 9) กลุ่มอาชีพผลิตขนมเซมเบ้บ้านแพง ฝึกรอบรมที่วิทยาลัยเทคนิคบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน

รวมประชาชนทั้งสิ้น จำนวน 270 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ฉบับ และแบบบันทึกรายได้ 1 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินโครงการ มีลักษณะเป็น ข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถาม กลุ่มประชาชน เพื่อประเมินความพึงพอใจด้านผลผลิตของโครงการ โดยประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการทางวิชาชีพของวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

แบบบันทึกรายได้ของประชาชน ลักษณะเป็นตารางบันทึก รายรับ ที่ได้หลังจากผ่านการรับบริการทางวิชาชีพจากวิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว (รายละเอียดของแบบสอบถาม และแบบบันทึก รายได้ อยู่ในภาคผนวก ฅ. หน้า 186-219)

2. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน

2.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง และนำเสนอแบบสอบถามต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1) ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา ตำแหน่ง อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ โพธิ์เกตุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

5) ดร.สาโรจน์ ขจรจวนเตี้ยว ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานช่างอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.4 จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ไว้ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 - 1

2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ที่วิทยาลัยการอาชีพพรหมานิมิต จำนวน 30 คน และหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ โดยผู้ประเมินได้จัดประชุมผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ โดยชี้แจงการดำเนินโครงการ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ และด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 79 ฉบับ ได้รับคืน 79 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ โดยผู้ประเมินได้จัดประชุมผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ พร้อมชี้แจงการดำเนินโครงการ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 79 ฉบับ ได้รับคืน 79 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยผู้ประเมินได้จัดประชุมกลุ่มประชาชนที่เข้ารับบริการทางวิชาชีพจากโครงการ และชี้แจงผลการดำเนินโครงการ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 270 ฉบับ ได้รับคืน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.14

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และด้านกระบวนการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน จะต้องมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0 จึงจะถือว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิต ดำเนินการดังนี้

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างรายได้ของประชาชนหลังจาก ได้รับบริการทางวิชาชีพของ วิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการทางวิชาชีพของ วิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และในการแปล ความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน จะต้องมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0 จึงจะถือว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ จัดลำดับความถี่